

# 建立澳門經濟社會發展指標體系的可行性研究

田單\*

在全球化浪潮中，國家和地區的經濟發展已經深深融入世界。當今任何一個國家都無法將自身孤立於世界之外，而成為世界不可或缺的一個環節。單個國家和地區的“獨立自主”、“閉關”式發展，必將帶來低效率，導致貧窮落後和被世界所淘汰的厄運。

日益激烈的國際競爭，隨著科技的進步和信息技術的迅猛發展，更變得無處不在，無所不在。經濟全球化使國家的邊界變得模糊，但是國家以及國家所包含的企業的競爭卻進一步加劇。為了確保本地區經濟的穩定與協調發展，力爭在國際競爭中能處於有利地位，世界各國政府大多參與到積極拉動本地經濟發展、增強競爭力和競爭優勢的行動中來。在世界各國競相發展的過程中，停滯不前也變成“後退”，因此，實現資源的合理配置，促進社會、經濟的更快、更好發展成為政府及社會共同的目標。在此前提下，如何瞭解本地社會、經濟發展的狀況，確定未來發展的方向就成為一個迫切的問題。而這一問題，正是經濟社會發展指標體系所力求解決的問題。

## 一、社會指標體系與經濟社會指標體系

### 1. 社會指標體系的概念

“社會指標”為美國學者雷蒙德·鮑爾（Raymond Bauer）最早提出，並定義為“在尊重社會價值和目標取向基礎上的，能夠幫助我們明確現實

---

\* 四川大學人事處，復旦大學訪問學者，澳門大學公共行政碩士。

狀況和前進方向的統計資料和資料組合，以及各種其他形式的證據”<sup>1</sup>。它是社會的監視器，使人類可以通過確定的手段瞭解社會的組織結構與發展過程，瞭解社會的目標、成就、價值以及意圖所在；它使社會研究變得可以測量和預測<sup>2</sup>；它使理性行為更容易進行並成為必要<sup>3</sup>，它幫助人們認清發展變化的方向，並作為指導改造人類社會實踐的依據。此外，社會指標也為民主的施行提供了較好的、較廉價的方法<sup>4</sup>。

社會是個複合體，包含多個層面的內容，大多數時候單一指標難以分析複雜的社會問題。因此，一系列指標為解決共同的目的而被採納，形成指標體系。指標體系是滿足確定原則的指標的組合，具有專注性和詳盡性的特點<sup>5</sup>。

## 2. 社會指標發展的歷程和未來發展的方向

世界各國從20世紀60年代就開始利用社會指標對社會發展的現狀和趨勢進行評價、預測，社會指標已成為現代化管理的重要手段<sup>6</sup>。不過，在社會指標的發展進程中，經過在二十世紀60年代後期到70年代初期的“指標運動”後，卻一度陷入低潮。究其原因，在於其理論與模型的欠缺、資料的準確性、指標的科學性、現實社會的多樣性等多種因素，而這本身又是社會指標一直以來所面臨的問題，並導致其在多數國家難以得到認同並提升到國家層面。由於經濟的發展更受到新興國家政治領導人的關注，也迷住西方發達國家的政策制定者，同時還吸引起意在瞭解當代社會變革的社會學家<sup>7</sup>，因此，社會指標就不斷被類似“道瓊斯”指數這樣的經濟指標所

1. Vogel, J. (1997), “The Future Direction of Social Indicator Research”, *Social Indicators Research*, 42, 2, pp.103-117.

2. Ferriss, A. L. (1988), “The Uses of Social Indicators”, *Social Forces*, 66, 2, University of North Carolina Press, Nafa Carolina, p.602.

3. Tamburi, G, Mouton, P. (1976), “Social security indicators”, *International Labour Review*, 114, 2, p.155.

4. Vogel, J. (1997), “The Future Direction of Social Indicator Research”, *Social Indicators Research*, 42, 2, p.108.

5. Zhao, J. Z, Opschoor, J.B. (1999), “Indicator System and Framework For Sustainable Development”, *Journal of Environmental Sciences*, 11, 4, p.494.

6. 參照朱慶芳“從社會指標體系看改革開放以來中國社會發展”，《當代中國史研究》，1996年3期。

7. Weiner, M. (ed), (n.d.), *Modernization: The Dynamics of Growth*, Voice of America Forum Lectures, US, P.119.

淹沒。但是，經濟並非是社會生活的全部。因此，80年代中後期以來，社會指標再度受到重視，在研究中更增加了實證與理性的成份，社會報告成了指標研究的一種重要輔助形式，對比研究成了指標體系研究的一個重要趨勢。

當前，社會指標的基本發展方向是：追蹤國內、國際發展水平；促使同政策相關的統計資料的傳遞，使指標能參與到社會計劃之中；指標架構的現代化調整；指標原則的明確化以及指標對大眾生活的反映；修訂綜合、完整的測量方法，保持指標的先進性；多方尋求同盟，確立穩定的資源及資金保障<sup>8</sup>。

### 3. 經濟社會發展指標體系的涵義和其在澳門建立的基本理據

社會指標按性質可以分為主觀指標和客觀指標兩種形式；按類型可分為總體性社會指標、部門分類社會指標和專題性社會指標等三種形式<sup>9</sup>。經濟社會指標體系就屬於專題性的社會指標體系，是以地區經濟、社會發展情況為研究物件的綜合的、對比型的綜合指標體系。該指標體系的確立，有助於對於社會發展狀況作出明確的界定，有助於對來自社會信息的基本改善與提升，使其抽象化、系統化，是有規則地觀測和分析社會進步與經濟發展的工具與手段<sup>10</sup>。作為專題性的社會指標體系，經濟社會指標體系具有描述、解釋、評價、監測、預測等五項功能<sup>11</sup>。

澳門作為新建社會指標體系的地區，理應吸收各國和多個國際組織在指標體系的經驗，建立經濟社會發展指標體系將是一個理性的選擇。單一的社會指標，由於在指標衡定上缺乏確定的標準（比如社會滿意度、健康程度和社會公平程度），往往需要用可量化指標來進行替代，指標替代的差異和國家地區間的差異導致指標體系的系統誤差，形成社會指標體系的

---

8. Vogel, J. (1997), "The Future Direction of Social Indicator Research", *Social Indicators Research*, 42, 2, p.107.

9. 參照朱慶芳、吳寒光《社會指標體系》，北京，中國社會科學出版社，2001年1月，第6頁及何建章《中國社會指標理論與實踐》，1989年，中國統計出版社出版，第5頁。

10. Noll, H. H. (2003), "Social Indicators and Social Reporting: The International Experience", Access from <http://www.ccsd.ca/noll1.html> (Canadian Council on Social Development).

11. 參照朱慶芳、吳寒光《社會指標體系》，北京，中國社會科學出版社，2001年。

功能障礙，甚至在一些方面形成誤引，這也是當前社會指標發展受阻的內在原因之一。單一的經濟指標，雖然量化程度、精確性高，但畢竟不能代表社會生活的全部。因此，經濟社會指標體系有利於效益優先，公平兼顧，較好發揮指標體系的社會發展的衡量尺度以及社會發展方向的導向的作用。

## 二、建立經濟社會指標體系的重要意義

社會指標體系可以引導資源的地理分配向生態學方面轉移，更好實現社會公平和資源效率的有效發揮。通過有計劃的活動，可以改變社會發展的節奏與方向<sup>12</sup>。由於社會指標體系具有廣泛的意義，所以，在本文中我們只能在政府政策的宏觀層面展開有限的分析。

### 1. 理性決策的需要

公共政策是政府調節社會的手段，是政府採取的對公私行動的指引，是政府對全社會價值所作的權威的分配<sup>13</sup>。公共政策的決策以及決策的效益，對社會、經濟的發展以及國家、地區的未來至關重要。因此，公共政策的科學性、效益性成為現代政府的生命力。

理性決策方法也稱最佳決策方法，是根據數位和事實，用精細的計算，用合理的科學方法，分析解決問題的各種可行性方案的優劣，從而求得最佳的政策或解決方法。它是科學的決策的方向<sup>14</sup>。理性決策模式要求有精確的量化資料以及準確的價值衡量標準，而經濟社會指標體系，為理性決策提供準確的量化尺度和價值衡量標準，是理性決策的基礎。

### 2. 增強科學決策和提高政府管理效率的需要

亞里斯多德在《形而上學》一書中指出：“知識是通過對原因的把握而形成，但是，如果原因在數量上是無限的，知識就成為不可能的了，因為

---

12. Ferriss, A. L. (1988), "The Uses of Social Indicators", *Social Forces*, 66, 2, University of North Carolina Press, Nafa Carolina, p.601.

13. 參照伍啟元《公共政策》，北京，商務印書館，1989年，第4頁。

1208 14. 同上，1989年，第47—50頁。

心靈只能把握有限的存在物”<sup>15</sup>。公共政策往往涉及不同部門、政府層級，不同的時間、地區，應對多方面的問題。由於受知識的不確定性和信息不完備性制約，要形成絕對科學、高效的決策幾乎不可能。此外，政府精力的有限性，也決定了必須對複雜的社會進行合理有效的抽象，才能造就高效的政府，增強決策的科學性和政府管理的效率。因此，經濟社會指標體系也就具有了重要的意義。

### 3. 公共政策目標選擇、利益取舍的需要

公共政策的目的直接影響其效率。由於公共政策具有目標多元性的特點，在缺少客觀價值標準的情況下，決策者的態度和立場，以及決策者本身的認識程度，會對決策產生直接的影響，容易使公共政策處於不穩定或低效率的狀態。因此，通過客觀的標準形成政府政策的價值定位，有利於在公共政策目標選擇和利益取舍上予以明確。

### 4. 防止政策失誤的有效手段

“如果市場越界，政府容易加以抵制，如果政府越界，市場就無能為力，除非帶來了明顯和持久的經濟效率的損失”<sup>16</sup>。在決策的過程中，如果沒有明確的現狀分析以及政策輸出的衡量尺度，沒有明確的價值取向和政策定位的依據，就難免會產生混亂，導致錯誤決策的頻繁產生。決策的主體是人，“人治”是決策過程在客觀準則缺位元狀態下的必然傾向，卻非科學決策和依法行政的要求。通過指標體系的確立與運行，可以從根源上有效杜絕錯誤決策的產生，有利於保障政府政策的正確方向，促進科學決策，防止決策失誤。

### 5. 有利於錯誤的及時糾正

在知識不確定性和信息不完善性的雙重制約之下，錯誤在所難免。然而，由於公共部門的行政官員和民選代表發現承認錯誤是不受歡迎的，往

---

15. 摘自[美]F. N. 麥吉爾主編《世界哲學寶庫》，北京，中國廣播電視出版社，1991年，第191頁。

16. 引自劉軍寧等《市場邏輯與國家觀念》，北京，生活·讀書·新知三聯書店，1995年，第9頁。

往會被選民同“無能”和“低效率”聯繫起來，因此，逃避責任、拒絕承認和力圖將錯誤減小到最低限度就成為公共部門傾向性的行為方式<sup>17</sup>。在內部自我糾錯失靈的情況下，這種對公共事務的扭曲，必將帶來高昂的社會成本。若政策不對路，實施效率越高，不良的後果就越發嚴重<sup>18</sup>。明確的指標體系可通過對客觀事實的衡量，既保障正確決策的形成與長遠實施，又便於對政策缺陷作出及時、有效調整，從而減少人為失誤，推進政府政策的順利開展。

## 6. 政策調整的依據

儘管政府的干預可以彌補市場的缺陷和克服市場失靈，但是，在許多場合，市場失靈恰恰是由政府干預造成的<sup>19</sup>。即使是當前正確的政策，由於現實情況的改變，政策的限度和時效就成為政府面臨的重要問題。因此，是堅持政策“始終如一”，還是“朝令夕改”？社會指標體系能夠發揮客觀評價標準的功能，以事實說話。因此，經濟社會指標體系可以以其直觀、明瞭成為政府政策的指示器，讓政府能夠預測並能瞭解到政策所產生的社會成效，從而決定政策的取捨與調整，增強政策的效能。

## 7. 依法行政、社會監督的基礎

嚴格的依法行政和廣泛的社會監督是民主社會的標誌，但這些都需要完善的制度保證。因為從行政領域看，原則上作為行政主體的官僚應該將社會的公共利益放在第一位，團體利益、個人利益分列第二、第三位，然而事實卻恰好相反<sup>20</sup>；而在監督方面，作為職業化的官僚，均以專家自居，由於專業技能程度的差異性、工作的熟練性、信息的不對稱性以及對資源不同的整合能力等諸多因素，使社會監督受到極大的制約。因此，依法行政的依據以及社會監督的基礎就具有了舉足輕重的地位。社會指標體系正可以發揮積極作用，有助於共同標準的形成。

---

17. 參照[美]B·伊·彼德斯，《政府未來的治理模式》，北京，中國人民大學出版社，2001年，第142頁。（英文資料：Peters, B. Guy. (2001), *The Future Of Governing :Four Emerging Models*, by China Renmin University press, 2000 by Best Wise Publishing. Original Published by the University Press of Kansas.）

18. 引自劉軍寧等《市場邏輯與國家觀念》，第75頁。

19. 引自劉軍寧等《市場邏輯與國家觀念》，第58頁。

1210 20. 參照伍啟元，《公共政策》，香港，商務印書館，1989年。

## 8. 政策科學發展的需要

對過去與現在的研究，將是我們在未來能取得成就的寶貴財富。豐富的社會文化遺產，使人類不必要再回到自然狀態，重新開始，這本身也是人類社會進步的基礎。這體現了政策科學研究的重要意義。然而，實證性的案例不足卻是制約學科發展的一個難題，尤其是缺少與之配合的各方面描述尺度以及由此而形成的客觀的全方位展示。因此，建立現代化指標體系為政策科學的研究提供了考察的方法與依據，具有積極意義。

### 三、澳門建立經濟社會指標體系的必要性

世界各國政府，幾乎全部都參與到積極拉動本地經濟發展，增強競爭力的行動中來。作為自由經濟標榜的美國，每年都要由政府投入 900 億美元用於扶持高科技產業發展<sup>21</sup> 便是例證。公共政策是政府調控的具體手段。因此，公共政策的科學性、效益性成為現代政府的生命力，也成為國家和地區發展的推動力。而在政策制定中，目標問題的量化、政策的價值取向以及政策效果的衡量一直是最為根本的問題並決定政策的成敗與優劣。客觀的經濟社會指標體系能夠幫助決策者對目標問題和政策效果樹立量化的尺度和形成準確的判斷，並對政府政策選擇作出正確的價值指引。

在競爭日益激烈的情況下，只有從橫向、縱向兩個方面進行比較，及時調整政府政策，促進國家和地區經濟的快速發展，才能取得在世界範圍內生存與發展的空間。澳門雖然有著非常好的部門資料基礎，能夠清晰的瞭解各方面取得的成績，但是對於整個澳門經濟、社會的總體情況卻未曾有過科學的、準確的描述。因此，建立澳門自己的經濟社會指標體系，就變得非常迫切與必要。

由於面積、人口、經濟規模小，澳門在當前沒有也難以被國際、國內的多項指標所接納，通常被人遺忘。即使在內地指標體系被列入，但研究發現，港澳台的指標在體系中實質只起參照作用，本身並沒有得到應有的解析。這種情況，容易形成澳門逐步遠離世界的離心力。若結合澳門獨特的產業結構來分析，更形成澳門長遠的隱患。改變這種局面的唯一方式，

21. 參照《港澳經濟年鑒》，北京，港澳經濟年鑒社，2001 年，第 408 頁。

就是政府的推動和社會的主動參與，而建立澳門經濟社會指標體系就成為一種有效的手段。

因此，我們沒有理由不利用我們的優勢，通過對指標體系的建立和分析，真正加入到國際比較的行列中去，給特區以明確的定位，並將外界對澳門評價加以對比和驗證，以保持澳門的持續、穩定發展。

#### 四、澳門建立現代化指標體系的有利因素

澳門特區由於規模小、人口少，統計的準確性、細緻性強，可信度高，可以借鑒國外和中國內地的理論基礎和實踐經驗，建立現代化指標體系，從而將自身置於國內和國際的範疇，找到明確的定位和今後發展的重心所在。

##### 1. 瞭解本地，融入國際

澳門典型的微型經濟，難以被世界和內地多項指標體系所關注，造成一種無形的離心力，使澳門特區缺少同世界對比的機遇，缺少與世界同步的動力。由於獨特的產業特徵，更容易使得澳門經濟處於脫離世界的自我封閉與發展之中。通過在澳門設立國際性的現代化指標體系，有利於將特區在世界範圍內全面展示，吸收人類發展的先進文明與精華，找出自身的優勢與不足，促進經濟的穩定協調發展。

##### 2. 把握先發優勢，增強社會的信心

中國社會科學院發表的《中國城市競爭力報告NO：1》公佈的城市排名中，澳門也排在全國第五，僅位於港、滬、深圳、京之後<sup>22</sup>。雖然澳門特區屬於不完善的微型經濟，卻在當今的多種現代化評價指標體系下處於有利地位，澳門正可借助這一優勢增強社會信心，凝聚全社會的人力、物力、財力，促進特區經濟的成長和政治的穩定，將資料上的優勢在社會中真正定格。

---

1212 22. 參見“澳門競爭力全國第五”，《澳門日報》2003年3月3日。

### 3. 易於實現公平和得到各方面的認同

社會指標賴以生存的依據便是其可信度，而可信度則來自權威和認同兩個方面，澳門雖不具權威優勢，但因其自身特殊的經濟結構和微型的經濟規模，便於在信息領域加強與各國的廣泛交流，對比中也更容易站在公平與中立的立場，澳門也更容易建立受廣泛認同的經濟社會指標體系。澳門博彩旅遊經濟，也希望周邊經濟和世界經濟的快速發展，從而在下遊經濟中有效分享世界經濟增長的份額，促進本地繁榮。這也是澳門經濟社會指標體系易於被認同並難以為其他國家和地區所替代的優勢之所在。

### 4. 加強同內地的血肉聯繫，實現“雙贏”

澳門經濟社會指標體系的建立既應該以內地為重要依托，利用澳門的制度差異，發揮橋樑和窗口作用，既能幫助內地全方位瞭解社會經濟發展態勢，又能增進澳門同國際社會的交流與友誼。

### 5. 增強地區優勢

正如柏林、嘎納兩個城市因為電影的評比而極大提高其原有知名度一樣，若該指標體系能夠確立並得到良好運行，澳門也可望得到一些新的國際認可，既可以作為中國向世界展示的舞台，又可以作為世界瞭解中國的窗口，既可重塑特區的國際形象，又有利於本地區旅遊博彩業的發展和澳門作為會議中心目標的實現，形成未來新的競爭力來源。

### 6. 博覽眾長，製造新的增長點

任何行業均有一定的生命周期，正因如此，在英美，對本國有百年歷史的本土企業均會給予很高的榮譽。作為澳門經濟支柱產業的旅遊博彩業，當前，受東南亞等國對此領域開放的影響，不可替代性進一步減少。“人無遠慮，必有近憂”，澳門只有通過在不斷的分析與對比中，及時瞭解其他國家和地區發展的重心與成功經驗，果斷調整地區發展策略，迎合國際潮流，才能不斷地為自身“隨波逐流”的經濟<sup>23</sup>找到平靜的“港灣”。

---

23. 該提法參見《澳門回歸後的經濟政策調整》，深圳，海天出版社，2000年。

## 7、造就信息的交彙點

在社會學領域，澳門有著相對寬鬆的學術環境，是中國瞭解世界、世界瞭解中國的有利場所。有助於多種觀點的彙集，發揮出特區凝聚與輻射的雙重功效。

通過社會對指標體系的認同，有利於提升社會對信息的重視程度，有利於將澳門造就成信息的交彙點。澳門要作為聯繫中西的橋樑，作為國際會議中心，就必須能夠掌握三方的信息，找出各自的比較優勢，方能完成功能的實施。

此外，通過較完備的信息資源，也可為社會提供更多的選擇，促進企業的轉型與更新，這對增強經濟的活力及適應能力，會起到持續的推動作用。同時，信息社會的塑造亦可以作為特區政府制定經濟政策的最佳選擇之一。

## 五、澳門經濟社會指標體系應該具備的特點

**開放性：**澳門建立經濟社會指標體系的目的是希望將澳門在世界範疇中予以定位，以保持與世界的同步。通過指標體系的對比研究，力求看到國際社會中的澳門。所以，只有在開放的系統中，我們才能夠及時調整指標的架構，並不斷補充、完善，保證指標體系的先進性。

**動態性：**社會指標不能靜止不動，而必須不斷適應社會的變化，這是時代發展對指標體系的客觀要求。追蹤國際國內發展動態，預測發展趨勢是當前社會指標體系發展的一個重要方向。指標體系在進行自身理論架構和分析模型不斷發展完善的基礎上，還應該保持資料的更新，保持統計資料的時間序列，完成動態的比較。

**基礎性：**雖然社會指標定義為尊重社會價值與目標基礎上的，能幫助我們更好評價社會發展現狀以及明確前進方向的統計資料與統計資料組合以及所有其他形式的證據，但它本身的建立卻是一個基礎的過程。

**大眾性：**滿足大眾是社會指標體系本身的基本要求，是其產生的根源，也是其繼續發展的推動力。澳門經濟社會指標體系，要建立在輸出簡練，易為社會所接受和使用，社會指標體系要在積極影響社會議程的同時，還須注重提供符合大眾的信息資訊。

合作性：經濟社會指標體系涉及社會生活的各個方面，是宏觀的對比體系，因此它的建立需要一種合作的機制。

借鑒性：由於世界的多樣性，以及澳門的微型結構與單一性，決定了借鑒必然是澳門最主要的方式，不僅包括理論體系的借鑒，還包括模型架構以及實際運作技能的借鑒。

長期性：若公共政策本身不正確，則政府執行的效率越高，造成的危害也就越大，社會指標體系也是一樣。社會指標的成功建立，需要理論與模型的支援，但是成功的理論與分析模型，本身又是從實證之中產生的，並且在實踐中得到驗證與推廣，這一迴圈的過程，決定了建立一套可靠、合理、靈敏的指標體系需要一個較長的時間。此外，指標的對比分析，本身也需要各個對比客體多年資料的累積。

複雜性：布萊克（C. E. Black）曾經指出指標對比研究的局限性如下：1. 各國歷史的獨一無二性；2. 指標架構需要百科全書似的編撰人；3. 指標資料的精確性、詳盡性以及證據的精確、嚴格使用；4. 現實的隱蔽性、掩蓋性、缺乏想象力以及知識的保護<sup>24</sup>。因此，經濟社會指標體系具有複雜性。此外，相信不能定量的信息就沒有能夠定量分析的資料重要本身卻是不合邏輯的<sup>25</sup>，並且不可定量的因素通常存在於社會生活的各個方面，還對社會構成極大的影響。

資料性：統計資料是指標體系的源泉與生命力所在，是將社會現狀進行數學抽象後的具體表徵，是數學理論和數學模型運作的基礎。一直以來，資料來源的準確性和確定性都是制約社會指標發展的重要方面。

資料的收集與分析處理直接關係到指標體系的成敗。澳門在建立指標體系的過程中，應同時也通過對現有統計資料的整合，使其上升到能夠真正符合國際標準的高度。這不僅有助於對本地情況的準確瞭解與預測，還將為澳門將來能夠參與到更多的國際評價創造有利空間。

---

24. Black, C. E. (1966), *The Dynamics of Modernization: A Study In Comparative History*, Harper&Row, New York, p.38.

25. Carley, M. J. (1979), "Social Theory and Models in Social Indicator Research", *Inter-national Journal of Social Economics*, 6, 1, p.38.

## 六、澳門經濟社會指標體系之定位

在指標體系的建設中，機遇與挑戰並存。當然，發展畢竟是社會以及社會指標體系的主流，這也為澳門經濟社會指標體系的成功建立與運作提供了基本的保障。為更好的反映社會現狀，明確未來發展方向，指導改造社會的實踐，促進澳門經濟的發展與社會的穩定，澳門經濟社會指標體系應該具有如下定位：

1. 澳門經濟社會發展指標體系更要力爭建設成為一套東亞地區、華人地區乃至世界所認同的評價體系。通過參與世界的對比，可以廣泛吸收人類文明的精華，促進自身的發展。按照跨越式發展的理論，後進國家通過借鑒發達國家的經驗，可以不支付或者少支付發展成本。通過對比，不僅可以衡量發展的程度，還可以不斷吸收發達國家的成功經驗。

2. 澳門經濟社會指標體系應該吸收內地的理論經驗並以內地為重要依托。這樣，在國際對比中，可以增加指標體系的分量。在條件不具備的情況下，可以採取務實的方式，作為內地多種指標體系的一個分支結構，為澳門經濟社會指標體系的發展催生出新的動力。

3. 指標體系注重過程與看重結果同等重要。澳門經濟社會指標體系的建立和運作要作為社會發展的推動力，有效推動澳門邁向信息社會的進程，便於社會能有更多的選擇，加強澳門隨波逐流經濟的生命力，同時與澳門會議中心構想相輔相承。澳門指標體系的建立，要立足於澳門瞭解自己，瞭解世界，加強科學決策水平，保持經濟的持續穩定發展。

4. 經濟社會指標體系的確立，本身就屬於對社會發展的理論與邏輯的歸納，還處於初步發展的時期。因此，應該立足於“立”而不是“破”的立場，勇於探索，不斷完善，使之能真正成為政府公共政策的有力支撐。因此，社會指標體系的建立，本身就是一個探索的過程，同時也是社會進步的一種表現，應該受到社會的關注與愛護。