

公共行政

二十一世紀澳門圖書館 館藏規劃與館際協調之探究

楊開荊*

一、引言

澳門圖書館事業是近年較興盛的事業。只有二十多平方公里的彈丸之地，經歷過數百年的中葡方文化的浸染下，澳門已成為別具特色、東西方文化交融的一個小城。澳門各類型圖書館亦然，無論是圖書館之建築，管理人員、讀者皆是中葡文化的反映，尤其是館藏方面，一些珍貴的葡文書籍、歐洲文獻、宗教文獻、澳門歷史資料及國際機構出版物等都是澳門圖書館館藏的寶庫，為研究澳葡歷史和文化的學者提供重要的參考資料。而且資源共享這一概念已從世界圖書館大氣候“吹”至澳門圖書館界，這項研究也成為熱點。故筆者嘗試從館藏規劃的角度來探討澳門圖書館合作發展及資源共享的前瞻，並試陳己見，更望同業共勉。

二、館藏規劃

館藏規劃 (Collection Development) 是圖書館事業中重要及不可或缺的一環。所謂館藏，是指圖書館能提供的所有資料，不論任何載體、形式、內容，都被列為其館藏範圍，可知館藏是何其重要。館藏規劃則是圖書館根據本館的任務、方向、讀者需求，系統地規劃、建立和發展館藏體系的全過程。其內容包括制定方針和收集計劃，文獻選擇與收集，館藏評鑑，館藏複選與剔除，館藏協調及資源共享各方面。從宏觀上來看，是研究藏書的系列範疇及其相互制約的關係，以便館藏規劃達到科學化、合理化的要求。從微觀上分析，是研究如何控制館藏數量的增長，確定資料的重點範圍，選擇館藏的品種內容以及與它們相對應的館藏數量，而配合圖書館及社區的發展，達到資源共享、服務讀者之目的。

* 澳門大學圖書館文獻中心主任

早在七十年代，一些發達國家的圖書館有見其文獻數量激增，收集工作日重的情況下，已經開始建立館藏規劃的概念，也有學者稱之為藏書建設或藏書發展。1988年，我國圖書館舉行了全國文獻資源調查與佈局研究；1992年，北京大學圖書館也對其館藏文獻進行調查評估，目的是確保館藏之質素與合理分配。相比之下，澳門圖書館在這方面的發展仍較緩慢。

三、澳門圖書館館藏規劃情況

有關澳門圖書館的發展情況，已有不少文獻記載。早在1594年，遠東第一所西方大學，澳門聖保祿學院已設有圖書館。經過數百年的變革，今天的澳門圖書館已是另一番新景象，大大小小各類圖書館、讀書室共二百多家。

九十年代可說是澳門圖書館事業的發展時期，隨著澳門的教育水平不斷提高，高等教育日趨普及，人們對知識的渴求而令圖書館倍受關注。市民大眾對圖書館事業的理解也從只是借還書和蓋印的觀念，漸漸明白到是需要科學地、有系統地管理的專門事業。適逢近十年是世界資訊、科技突飛猛進的時代，澳門各類圖書館紛紛發展電腦自動化系統、建立網頁、購入電子刊物等，向信息高速公路邁進。

可是，澳門各類圖書館的館藏發展及規劃尚處於起步階段，尤其在館藏評鑑方面更是舉步維艱。踏入二十一世紀，圖書館工作人員面對的是飛躍中的信息時代，館藏規劃的概念還需引入豐富的網絡資料。因此，實行有效的館藏發展及規劃已刻不容緩，不能再讓“兼收並蓄”的情況繼續下去。筆者就此進行了問卷調查（附錄一）。

1. 問卷調查

為清楚了解澳門各類型圖書館之館藏發展規劃情況，領導階層對這方面的理解，以及對數字化信息的處理等情況，從而分析現況並試探究其未來發展，筆者最近向二十七所較有代表性的圖書館及文獻機構發出問卷，包括大專院校圖書館、公共圖書館、政府圖書館、專門圖書館以及中學圖書館（各館名單列於附錄二）。收回的問卷共二十一份，回收率為77.7%，筆者更就問卷內容與個別負責人進行會談，以作深入了解。

2. 問卷內容及調查結果

二十一館共有工作人員163名，其中具大專程度的有55人，佔33.7%，具圖書館專業的有24位，佔14.7%。

1. 請問閣下對貴館的館藏發展及規劃政策是否明確？

非常明確	42.9%	(9館)
頗明確	47.6%	(10館)
不明確	9.5%	(2館)

2. 貴館有否為館員闡明其館藏發展及規劃之方針及方向？

有	23.8%	(5館)
沒有	76.2%	(16館)

3. 請問閣下對館藏評鑑的認識如何？（例如其目的、方法、工作範圍及程序等等。）

非常清楚	19.0%	(4人)
清楚	57.2%	(12人)
略有認識	4.8%	(1人)
不清楚	19.0%	(4人)

4. 貴館有否進行定期的館藏評鑑工作？（如答“沒有”請跳到第七題）

有	19.1%	(4館)
沒有	80.9%	(17館)

5. 請問每隔多長時間進行一次總評鑑？ 答案總結：每季年至每一年。

6. 請簡述貴館館藏評鑑工作的內容。

答案總結：包括讀者調查及評核各主題書籍的比重與課程的發展等

7. 請指出貴館要實行館藏評鑑時遇到的障礙：

經費不足	23.8%	(5館)
缺乏專業知識	19.0%	(4館)
人力資源不足	38.2%	(8館)
認為不需要	9.5%	(2館)
不清楚	9.5%	(2館)

8. 在可見的將來，貴館會否考慮（或繼續）實行館藏評鑑呢？

會	52.4%	(11館)
不會	9.5%	(2館)
未清楚	38.1%	(8館)

9. 請問閣下是否同意館藏發展及規劃能有效提高圖書館之質素？

同意	100%	(21館)
不同意	0	
沒意見	0	

10. 貴館是否已建立本館的網頁，將資料上網呢？

有	42.8%	(9館)
沒有	57.2%	(12館)

11. 圖書館是否設有終端機為讀者提供INTERNET服務？(如答“沒有”請跳到第15題)

有	57.2%	(12館)
沒有	42.8%	(9館)

以下12至14題的百分比以能提供INTERNET服務的12館計算。

12. 貴館讀者使用INTERNET的情況是：

非常踴躍	50.0%	(6館)
一般	41.7%	(5館)
很少人用	8.3%	(1館)

13. 貴館有沒有將網上資料列入本館的館藏發展範圍內呢？

有	25.0%	(3館)
沒有	8.3%	(1館)
正在考慮中	66.7%	(8館)

14. 貴館有否將網上某些讀者有興趣或有需要的資料分類或提供索引，以方便檢索？

有	25.0%	(3館)
沒有	33.3%	(4館)
正在考慮中	41.7%	(5館)

15. 澳門如建立中央館藏，進行協調合作採集和收藏，實行資源共享，閣下會：

贊成	76.2%	(16館)
反對	4.8%	(1館)
沒意見	19.0%	(4館)

調查結果較令人關注的是，大部份的圖書館沒有完善的館藏發展規劃，76.2%沒有制定館藏發展政策，80.9%沒有進行定期的館藏評鑑。對於館藏評鑑的障礙，38.2%表示人力資源不足，23.8%認為經費不足，認為缺乏專業知識佔19.0%，另19.0%表示不太清楚或暫未需要。然而，所有被訪圖書館皆同意館藏規劃能有效提高圖書館之質素。至於對網上資源的開發與利用情況，現時只有3館表示已引入這方面的資源，將之列為館藏發展範圍。

無可置疑，目前澳門圖書館的館藏規劃仍落後於一些發達國家，實際情況與理論仍有一段距離，如還不急起直追，不但未能確保本館的館藏質素，更影響了整個澳門地區的資源共享計劃。誠然，圖書館要實行資源共享及館藏規劃面對的問題頗多，以下就有關問題進行研究分析。

四、影響館藏發展的因素

1. 缺乏意識

長期以來，澳門圖書館事業未受到社會大眾的重視，使各方條件皆缺乏，而且由於較封閉的、以自我為中心的思想影響，澳門文獻資源建設處於一種較分散、各自為政的狀態。各館只從自身的需要和利益出發，去規劃、設計“大而全”、“小而全”的館藏書體系。文獻館藏宏觀上沒有整體規劃，微觀上彼此缺乏分工協調。

另外，從現時澳門圖書館整體情況窺探，在重視不足的同時，亦缺乏了外界的壓力。由於圖書館並非營利機構，館藏品質的優劣未對圖書館造成倒閉之危機，因此使澳門圖書館普遍忽視館藏規劃的效能。

直到一九九八年，澳門圖書館暨資訊管理協會為推動各館的交流合作，舉辦了一個題為“資源共享與館際合作”的座談會，對澳門圖書館之館際合作問題才有一定的重視。但是，由於種種原因，例如：館藏規劃未完善；部份圖書館未將館藏資料上網；資料庫未公開檢索；讀者及其他圖書館未能以最快手段查取他們的資料，故要真正實行資源共享仍有一段距離。

2. 經費及人力資源問題

就以澳門較大的兩所圖書館為例：澳門大學圖書館，從1992年至今未增加人手，而註冊的讀者卻由當時的約2,500人增至現在的3,800人，圖書館面積也由1,500平方米擴至現時的15,000平方米。中央圖書館（包括其轄下的七館），工作人員從1988年的77位減至現在的70位。其他各類圖書館圖的情況也大同小異，本身工作量之沉重令他們對館藏規劃難予以重視，更談不上進行需要額外經費及人力之館藏評鑑了。

綜觀近年澳門圖書館的發展，大部份經費用作發展電腦自動化系統及資訊方面，而一些基礎性的工作，例如良好的館藏發展規劃卻被忽略了，更未見有圖書館正式在這方面設立預算。另外，澳門回歸祖國，在公務員本地化政策下，好一部份葡籍圖書館工作者返回葡國，空缺仍未能及時填補，更形成人手不足的局面。

3. 專業知識不足

被訪圖書館中，具圖書館專業或曾受此培訓的圖書館工作者只佔總員工14.7%，筆者認為這也是館藏規劃的嚴重障礙之一。據調查，澳門圖書館負責人當中，只有

19%對館藏評鑑之目的、方法、工作範圍等表示非常清楚，對於未來，也只有半數多一點，即52.4%的圖書館負責人表示將實行館藏評鑑，9.5%表示不會實行，38.1%表示未清楚，反映出其專業水平有必要提高，才能適應現代化圖書館的發展。另外，一般館員對館藏評鑑概念也不清晰，認為只是理論界學者發表其理想主義而已，在實際工作中只會浪費時間於調查、研究及分析一些無形的工作上，遠不及其他任務如採購、分編等的成績立竿見影。

故此，澳門圖書館工作者的當務之急應明確館藏評鑑的科學概念，強化個人及整體對館藏規劃的理論基礎，並付諸實踐。

五、館際協調規劃的若干建議

1. 制定政策及館際協作

無論任何工作，只有確立良好的政策及方針作為領導者及執行者工作的依據，才有好的效率及表現。圖書館也不例外，應以書面形式為館員制定其館藏發展及規劃政策，使之成為館員及讀者對圖書館發展的指引。現時，澳門只有23.8%的圖書館表示已為館員闡明其發展政策，而且基本上是非書面形式的，這樣容易造成含糊不清、無據可尋的情況。

另外，館藏規劃政策應以圖書館的特性任務而制定。例如，學院圖書館需以教學和科研為主，按照學科的增加、師生人數等制定政策；公共圖書館要清楚社區的人口、對象及發展趨勢，並從提供文娛、康樂、時事及大眾化文獻的方向而定出方針；專門圖書館則要按其特殊任務、服務對象而定。與此同時，各館應該配合澳門社會的發展，互相協調，根據圖書館的內外條件的改變靈活變通館藏規劃政策，不能一本通書看到老。正如阮岡訥先生提到的，圖書館是一個“長生著的有機體”¹，只有不斷改進，才能提高質素及配合社會的發展。然而，在制定政策時，應合理地分配各種載體的文獻資源，如傳統的印刷文獻、電子影音產品及網上資源等。

澳門地方較細小，館際合作相對地較其他地區方便，讀者往來也非常快捷，各館應利用此一特點，加強聯繫合作，增加透明度，互相清楚館藏規劃發展政策，並指示予工作人員及讀者。

若澳門圖書館能發揮其地理環境的便利及藏書特色，合作發展將產生以下優勢：

1. 擴大資源——各館分工收集，可使圖書館聯合起來形成更大範圍的資源集合體；
2. 科學合理地配置資源——為讀者從任何地方獲取信息提供方便；
3. 確保專藏——館際間協調建立特藏。例如，中央圖書館建立葡國及歐洲文獻專藏；澳門大學圖書館負責澳門文獻專藏；有關旅遊的文獻即由澳門旅遊學

1. Ranganathan, S.R. "Five Laws of Library Science" India, 1931. 《圖書館學五定律》，侯漢清等譯書目出版社，1988。

院圖書館建立專藏；而有關高等教育及各地大學之入學資料專藏由澳門教科文中心建立；澳門大學圖書館內的文獻中心則專責國際組織出版資料等等；

4. 節省經費——從整體來看，在良好的館藏合作規劃基礎上，澳門各館則不需花費大量資金重複收集其他館已擁有的貴重資料，成為節省經費及資源共享的最佳途徑。
5. 館際合作——加強與香港、內地以及其他地區圖書館的館際互借活動。

綜合各點，澳門圖書館應建立中央館藏體系，由每館派出代表組成館藏規劃委員會，定期聚集互相溝通，並建議由澳門圖書館協會負責協調工作，合作採集和收藏，實行資源共享。

2. 文獻選擇與收集

有了良好的館藏發展政策，圖書館採訪選書便會有依據。而圖書館的館藏品質是否優良，資料是否合乎讀者的需要，則要端視採訪工作是否明智與謹慎而定。美國圖書館協會設計的一幅題辭：“以最低的代價，為最多的讀者，提供最多的讀物”成為採購圖書的指南最為恰當。另外美國圖書館學家杜魯瑞（Francis K.W.Drury）於1930年提出了一句名言，也應作為圖書館採購圖書的圭臬。他說：“圖書館選擇圖書時的最高目標，是在適當時候，為適當的讀者，提供適當的圖書。”

故此，澳門圖書館應該：

1. 合作制定採購政策，各館按本館特性及不同讀者需求，合作採訪資料以配合本館及澳門地區的藏書發展政策。
2. 組成選書委員會，以避免出現偏見或不平衡的選書局面。
3. 在本澳和外地建立良好的贈送與交換制度，獲取免費及有價值的資料，可為圖書館節省資源。
4. 注意資料選擇的標準及方法，如：著者的背景、出版者的聲譽、資料內容、製作質素、有何特色、是否具參考價值、價格是否合理等。

除此之外，採訪資料應有通盤計劃。在經費預算的範圍內，依本館的特性及讀者的需要，保持各種資料的適當比例。同時各館要保持合作，分配購書重點，這樣既可避免重複，又可互補不足。

3. 系統地實行館藏評鑑

館藏評鑑是館藏發展的基本內容之一，它的重要性在於提供回饋訊息，是圖書館對文獻採集和入藏情況、館藏滿足讀者需求情況及館藏物理狀態等進行調查研究並做出評價的過程。通過評鑑，可了解館藏是否符合本館的任務，館藏強弱，館藏深度、寬度和廣度等，向公眾及撥款基金單位交待。同時，它也將作為修訂館藏發展方針和文獻選擇原則的依據。

澳門圖書館應採用適當的館藏評鑑，以瞭解社區、讀者興趣、可用經費、人員以及館藏狀況等資訊作為館藏規劃之用。綜合而言，澳門圖書館之館藏評鑑的目的是：

1. 協助本館館藏規劃政策的修訂；
2. 作為館藏淘汰的依據；
3. 作為圖書經費分配的依據；
4. 作為被澳門公眾及權威機構認可之依據；
5. 作為圖書館與館際合作及資源共享計劃的依據。

儘管澳門只有23.8%的圖書館實行館藏評鑑，而且並非採用科學或完善的方法進行，但是，只要跨出第一步，已是好的開始。他們按本館的實際能力採用各種簡單而較切合其實際情況的方法進行，有的按照學院課程的發展，評核各主題書籍數量的比重，以此重新計劃下一年度購書比例。有的向讀者了解情況，評鑑目前藏書狀況，作為制定新的購書政策，以最大限度地滿足使用者的需求。

館藏評鑑方法良多，當然，沒有一套方法是放之四海皆通用的。專家學者已提出了許多建議，包括：1. 讀者導向研究 (User-oriented Measures)，即以滿足讀者程度作為依歸，內容包括讀者意見調查、流通分析、館內使用調查、資料提供能力評鑑及期刊使用評鑑等；2. 以館藏導向研究 (Collection-Oriented Measures)，來評鑑館藏可達公認標準的程度，包括書目核對法、引用文獻分析法、專家意見評鑑；3. 還有比較簡單的是量的評鑑 (Quantifiable Measures)，按照圖書館的大小，文獻增長速度與讀者數量作比較，評鑑圖書館館藏數量是否達到某一標準。這些標準往往是由權威機構或專家制定，例如，學院圖書館需要一定數量的館藏，以支援教學與科研活動，公共圖書館按社區人口而建立相應數量的資源。

4. 館藏複選與剔除

館藏複選與剔除是圖書館新陳代謝的健康運作體現。當館藏評鑑指出了圖書館資料的優劣，找出了使用頻繁的資料如核心館藏時，可增添複本或利用其他方法以增加讀者使用這些資料的機會。而一些被評鑑為罕用的館藏可考慮移至較少使用或較經濟的儲存場所，或將之淘汰。例如一些陳舊的電腦書籍或較多副本的館藏。

澳門圖書館在決定淘汰館藏時，可先知會其他館，也許本館罕用的資料仍受其他圖書館讀者的歡迎，或較適合其他館的館藏目的及特藏，即可轉往他館收藏，這樣可避免浪費資源。

六、網上資源之利用

現代通訊技術的發展，為圖書館信息服務的網絡化提供了良好的物質基礎，尤其是網上信息的出現，使圖書館事業邁向了另一新里程。但是我們不能不承認，這些免費的資源很大部份是毫無信息價值的。圖書館員應懂得如何配置最好的資源，

就像現在善於為讀者選擇最好的圖書和雜誌一樣。因此，澳門圖書館員除了運用傳統的評價和選擇能力，也該運用一些特別技能，例如，通過以下一些權威的網頁選擇及評鑑網上資源使其得到利用。如：

- (1) . Yahoo雅虎(<http://www.yahoo.com/>) 此網站包括了三萬多個項目，其網上資源的分類目錄被譽為最具綜合性的分類目錄之一。
- (2) . The Argus Clearinghouse 機警清潔屋(<http://www.clearinghouse.net>)，該網站先評鑑其它網上資料，然後選擇符合其標準的網頁，將之分類及連網。並在其網頁上列明評估和選擇準則。(<http://www.clearinghouse.net/ratings.html>)，包括對資料描述的水平、評鑑資料的水平、指南的設計、網頁的結構指示及後期資料的指引等等。
- (3) . Infofilter 信息過濾器(<http://www.usc.edu/users/help/flick/Infofilter>)。它指出選擇網頁的準則包括其權威性、內容、結構、準確性、檢索工具、圖案設計及使用媒體的創新程度等。其對網頁的評價標準設在網頁之“Review”內(<http://www.usc.edu/users/help/flick/Infofilter/template.html>)。

另外，還有許多類似的網站可作為館員的參考工具，評估內容包括其寬度、深度、時效性、設計與格式、方便使用程度。當然，費用問題也在考慮之列。雖然許多網頁是免費提供，仍要考慮成本問題，如連接費用、版權費用或其他服務費用等。

目錄工作者將浩如煙海的文獻編目。同樣，今天圖書館工作者不但自己需掌握電腦查詢方法，而且還要幫助讀者在茫茫的大海中找到所需的信息資料。這次調查顯示，57.2%（12家）圖書館已為讀者提供Internet服務，而當中6館表示讀者使用情況非常踴躍，即佔50%，因此，在館藏規劃已擴展至網上資料的今天，圖書館應為讀者將所需資料分類編目，提供索引。做到阮岡納先生為圖書館所定的五大定律之一，“節省讀者時間”²，讓讀者在最短時間內找到所需的網上資料是今天圖書館工作者的新任務，實現網絡環境下的資源共享。

目前，香港高等院校圖書館已將很多網上資料分編，成為館藏的重要部份。同時，主要的七所大學採用了INNOPAC Z39.50 Searching之聯機檢索界面，讓讀者同一時間檢索七所大學圖書館之資料。

而澳門在這方面發展比較緩慢，12家已為讀者提供Internet服務的圖書館中，只有3館（25.0%）將網上資料列入其館藏規劃範圍內，並將其分類或提供索引。如在澳門大學圖書館屬下之文獻中心其中一網頁http://www.umac.mo/dc/full_text_search/index.html，將一些符合其館藏目的及讀者需要的其他網上資料，分類整理及連結起來，使之有序地呈現在讀者眼前。

七、人員培訓

圖書館應加強員工培訓並盡量讓他們發揮所長。長期以來，澳門圖書館缺乏專業人員。調查顯示，澳門圖書館工作者中有34.7%具大專或以上程度，而具圖書館

2. 同註1。

專業知識的只有14.7%。因而必須加強在職人員的培訓，使其明白館藏規劃的重要性。另外，主管在安排任務時，應切合各項具體工作而定，不同工作崗位，需要不同的知識背景，盡量發揮那些非圖書館專業而具大專程度館員之所長。例如具市場學專長的館員，可專責資料搜集、研究及推廣宣傳等工作，使圖書館館藏能更吸引讀者及最大限度地被使用。在信息領域方面，澳門圖書館需要的是有各種背景的信息專家。綜觀多年來，澳門圖書館在招聘工作人員的時候，首先考慮應徵者是否具備圖書館專業，這似乎已是牢不可破的觀念。但是由於數字化信息的大量普及，當今圖書館工作者的角色及館藏範圍已有改變，如果只強調圖書館專業文憑，這是片面的。當然這並不意味不需要圖書館學科背景。只是近年來，圖書館領域及圖書館的外部因素發生了變化，我們的觀念也應轉變，使每位員工之所長得以發揮。

概言之，圖書館工作者應配合時代的變化，了解圖書館員今天的真正角色，讀者和社會需求及國際圖書館的發展趨勢，不斷提高服務質素。在向著信息高速公路邁進的年代，如果館員仍然默守成規，一成不變，那就會被淘汰。

八、總結

資源共享是大勢所趨，館際間的協調合作勢在必行。在這次調查中，即使有人認為條件仍未成熟，但76.2%的被訪者贊成澳門各館進行協調合作採集和收藏，實行資源共享。因此，在當前澳門圖書館經費及人力資源不足的情況下，各館應重視館藏質素，控制數量；更需有效地開發利用網上的資源，發展網絡系統；加強澳門館際間以及鄰近地區如香港及內地之圖書館間的合作；制定有效的館藏規劃政策；定期實行有效的館藏評鑑工作；加強員工培訓，以確保館藏質素能滿足讀者需求以配合澳門社會發展。

另外，隨著電子環境下圖書館的變化，新的角色和任務將逐漸產生，現在更須首先做好基礎工作，合作規劃好館藏發展，為今後資源共享在澳門圖書館的發展先鋪平道路。

參考文獻

1. 王錦貴主編，《中國歷史文獻目錄學》。北京：北京大學出版社，1994。
2. Gorman, G.E. 及 Kennedy J.《Collection Development for Australian Libraries》. NSW:Charles Sturt University.Centre for Information Studies1994.
3. 中國大百科全書總編輯委員會，《中國大百科全書：圖書館學，情報學，檔案學》。北京，上海：中國大百科全書出版社，1994。
4. 庄守經主編，《北京大學圖書館館藏文獻調查評估報告集》。北京：北京大學圖書館，1993。
5. 倪波、吳國材著：《澳門圖書館與博物館》。澳門，1997。
6. 盧秀菊著，《圖書館規劃之研究》。台灣：台灣學生書局，1988。
7. 沈繼武，蕭希明編著，《文獻資源建設》。武漢：武漢大學出版社，1991。
8. 夏佩福著，《大學圖書館的藏書發展和藏書發展政策》，《大學圖書館學報》，1994（4）。
9. 劉嘉，《信息時代醫學圖書館的藏書發展政策》，《圖書館雜誌》，1997（5）。
10. 吳建中，《21世紀圖書館展望——訪談錄》，上海科學技術文獻出版社，1996。
11. 吳明德，《館藏發展》，《圖書館學與資訊科學基本叢書3》，王振鵠，胡述兆主編）台北：漢美圖書，1991。

附錄一

澳門圖書館館藏發展規劃情況調查

為清楚了解澳門地區各類圖書館之館藏發展及規劃情況，以研究其未來發展，特設此問卷，希望各館負責人能在百忙中抽空完成，郵寄或傳真回本人。不勝感激！

被訪者資料：
姓名：_____ 職位：_____

貴館全職工作人共有_____位，具大專程度有_____位，具圖書館專業有_____位。
工作單位：_____

地址：_____

電話：_____ 傳真：_____

請於適當處劃上√號

1. 請問閣下對貴館的館藏發展及規劃政策是否明確？
 A. 非常明確 B. 頗明確 C. 不明確
2. 貴館有否為館員闡明其館藏發展及規劃之方針及方向？
 A. 有 B. 沒有
3. 請問閣下對館藏評鑑的認識如何？（例如其目的、方法、工作範圍及程序等等。）
 A. 非常清楚 B. 清楚 C. 略有認識 D. 不清楚
4. 貴館有否進行定期的館藏評鑑工作？
 A. 有 B. 沒有 （如答B請跳到第七題）
5. 請問每隔多長時間進行一次總評鑑？ _____
6. 請簡述貴館館藏評鑑工作的內容：
7. 請指出貴館要實行館藏評鑑時遇到的障礙：（以1－4分級，1為主要原因）
 A. 經費不足 B. 缺乏專業知識 C. 人力資源不足
 D. 其他 _____

8. 在可見的將來，貴館會否考慮(或繼續)實行館藏評鑑呢？
- A. 會 B. 不會 C. 未清楚
9. 請問閣下是否同意館藏發展及規劃能有效提高圖書館之質素？
- A. 同意 B. 不同意 C. 沒意見
10. 貴館是否已建立本館的網頁，將資料上網呢？
- A. 有，網址是_____ B. 沒有
11. 貴館是否設有終端機為讀者提供 INTERNET 服務，讓讀者查閱網上的資料？
- A. 有 B. 沒有 (如答B請跳到第15題)
12. 貴館讀者使用 INTERNET 的情況是：
- A. 非常踴躍 B. 一般 C. 很少人用
13. 貴館有沒有將網上資料列入本館的館藏發展範圍內呢？
- A. 有 B. 沒有 C. 正在考慮中
14. 貴館有否將網上某些讀者有興趣或有需要的資料分類或提供索引，以方便檢索？
- A. 有 B. 沒有 C. 正在考慮中
15. 澳門如建立中央館藏，進行協調合作採集和收藏，實行資源共享，閣下會：
- A. 贊成 B. 反對 C. 沒意見
- (如答A或B，請列明原因)

問卷完，多謝合作！

附錄二

接受問卷調查之圖書館一覽表：

大專院校圖書館：

- (1) 澳門大學圖書館
- (2) 澳門理工學院圖書館（包括公共行政高等學校圖書館、藝術高等學校圖書館、高等衛生學校圖書館及體育暨運動高等學校圖書館）
- (3) 旅遊學院圖書館
- (4) 聯合國大學國際軟件研究中心圖書館
- (5) 澳門聖經學院圖書館
- (6) 司法警察學校圖書館
- (7) 澳門保安部隊高等學校圖書館

公共圖書館：

- (8) 中央圖書館（包括其管轄下之何東圖書館、市政廳（現稱臨時澳門市政局）圖書館、流動圖書館、望廈圖書館、青洲圖書館、氹仔圖書館及路環圖書館）
- (9) 市政廳（現稱臨時澳門市政局）黃營均圖書館及何賢公園圖書館（此兩館皆由澳門圖書館暨資訊管理協會管理）
- (10) 中華總商會附設閱書報室（又稱八角亭圖書館）

政府及專門圖書館：

- (11) 澳門大學圖書館屬下之文獻中心
- (12) 澳門歷史檔案室
- (13) 澳門財政廳文獻中心
- (14) 澳門生產力暨科技轉移中心圖書室
- (15) 行政暨公職局文件暨刊物處
- (16) 法律翻譯辦公室圖書館
- (17) 澳門海事博物館之圖書暨檔案室
- (18) 統計暨普查局之文件暨資料發表中心
- (19) 澳門藝穗會圖書室
- (20) 澳門教科文中心圖書館

中學圖書館：

(21) 澳門粵華中學圖書館

負責人能在百忙中抽空完成問卷，本人謹此向各位致謝。

