

教育

公民教育及教育城市

Roberto Carneiro*

“人類本真情操的淪喪始於都市。”

埃薩·德·蓋羅斯（1845—1900）
城市和山區，六。

一、重遊的都市：一個老生常談的話題

以前，都市都處於文明歷史的重心。

首批名聞遐邇的都市在六千年前出現在美索不達米亞。在地球遠古的整體歷史中，烏魯克、埃利都、吾珥、巴比倫，令人追憶首批在發展上具有自主性的獨立城邦。

這些都市核心，同時首次出現在文獻中，並非純是時間的巧合。人類生活方式躍進群居生活的複合情況中與極具戲劇性的文化發現的其中一種方式有着密不可分的聯繫，這方式就是穩定並超越時空的溝通。

同樣，處於荷馬和阿歷山大時期的希臘歷史得靈於城邦。當時，城邦被視為集體生活和精神表現的最高方式，既然政治被視為以都市中心為軸的共處機體，因此，城邦就是興學的動因和是柏拉圖哲學基本關心的對象。

雅典傲然地高據希臘教育城市的地位。教師將兒童和年輕人群集在雅典的大街小巷和廣場中，教導他們，使他們成為鬥士、樂人、語法學家。教育在社會中，無論何時何地都是最終目標。城市不辭勞苦負起教育的任務，永不言倦。那些哲人（首批流動的專業教育家）經常穿梭於社群之間教導青年，他們所實施的三重培訓是品德、政治才幹和城市的管治或管理。

在羅馬，古希臘的傳統得以復興，城邦為國家所代替，而學校在人本主義的口號下亦得以重建。就這樣，學校在希臘——拉丁文明概念中佔着優先的地位。對此，普魯塔克以阿歷山大的名言宣告 *Urbes Ludimus*，亦即娛樂城市就是最好的教育環境，其中，教育與幼兒娛樂是一而二，二而一的。

基此，閒暇就成為“養精蓄銳隨時準備學習”的同意詞。

* 葡萄牙天主教大學講師、葡萄牙民族和語言文化研究中心（CEPCEP）主席

這種觀點與奧古斯丁所說的神都（天堂）或與坎帕內拉的赫里奧波里斯城極之不同。在神都裏，安息日是永恒的，幸福是永遠的；在赫里奧波里斯城裏，太陽之都就是新的城市學校。

在首批的都市中，廟宇擔當經濟、政治、宗教和社會等的權力中心的角色。進駐其中的工作人員和公證人，是後來國家工具的最初形式。

大約在公元四世紀臻極盛時期的雅瑪文明，在城市中茁壯成長。與一些有群聚的中心如帕倫克、彼得拉斯、內格拉斯和科潘等連結在一起的瓦哈克通和蒂卡爾就是瑪雅文明的有力明證。都市，對這顯赫的文明來說，整體上就是指廟宇。

瑪雅文明在十五至十六世紀間因神秘消失而告終，都市間的慘烈鬥爭和死亡使這文明積弱，繼而沒落。

瑪雅城的巨大危機顯然與政治動盪和教育模式的變動有關。這種互相關係當發展至極度時與沒落城市遭同一的命運。沒落城市對愛彌爾所提出的教育方針是致命的一擊。這種情況促使盧梭肯定郊野社會和細小農村集體對青年教育的優越性，並為此而立論。

即使文藝復興時期的城市亦是在烏托邦和非烏托邦的雜陳交錯中出現的。都市失去的禮教，其復得必須求諸非當地或求諸與都市和學校不相悖的地方。

千百年來，經歷了都市的興衰交替、不同概念的衍生和同時出現的教育危機，然而，老問題仍然存在。今日，這個問題，因其戲劇性和迫切性而成為我們當前紊亂時代的新生且不容忽視的問題其中之一。

事實上，倘一個城市誕生了，並登上了文明的寶地，但當她發展至高峰時，肯定她患有今日令人擔憂的文明沒落症。她會變成一個充滿不公平和暴力的城市，成為一個在社會上發生斷層的城市，成為一個不人道、在增長中失控的城市，一個生態枯索、無靈魂的城市，她的中心——城市中心廣場——不再是市民和社區活動的心臟，她會變質，變成人類互相對立和絕望的舞台。

重建禮教是都市倖存和文明在其內獲得支持的條件。都市問題的解決方法在今日是衡量人類發展的一種方法，但同時亦是教育城市復原的一個根本挑戰。由於教育城市具有類似確保繁衍物種的功能，因此，她在社會革新中是一個安份守己的承傳者，是人類在社會中得以倖存的保證。

二、處於過渡階段的都市：新的公民意識

我們的現代都市正處於令人目眩的文化震中。在過去，她支配着人類。作為空間的俘虜和時間的子女的都市，現正面對一個真正的危機，一個特有形式逐漸轉變的危機。

在這充滿不明因素的時代中，都市被一條令人焦慮不安的長廊所橫越。

滿佈矛盾創傷的都市，目睹着她在數世紀以來及近數十年來所緊抓不放的主要船錨：遭到徹底的破壞，這些船錨是對經濟奇跡的信心、邦國、認同的團結力量、完全就業的神話和對市場盲目的信仰。

在都市內，充斥着不斷升級的紛爭所帶來的戰爭受害者，這些紛爭暗暗地滲入其自身的縫隙中：貿易經濟的戰爭、種族間的戰爭、政治的戰爭、為生存的戰爭。

結果，都市本身就成為戰場，各種價值危機的獵物，是文明特有形式轉變的典型和轉折時代的典型。她是一個處於過渡的都市，她正處於一個充滿爆炸性及高度危險的形勢中，然而，她也正面對一個極好的機遇，重新塑造和建立一種新的公民意識，成為文化和未來社會秩序革新的支柱。

贅言不再多說了，就讓我們從六方面去作情況分析，這六方面可以引領大家思考都市的變遷，尤其思考公民新標準的出現。

2.1 資訊的社會和全球化的現象

資訊的社會是無處不在和無孔不入的。每一個人都是與整個人類息息相關，因而天涯若比鄰便成為生活的一部分。如此，在很多層面上，這種精神會蒙蔽了以前作為群居基礎的與近鄰休戚與共的精神。於是，會出現的一種景象是地球村巍然凌駕一切之上，以致人與人之間的正面接觸的應有義務也受到妨礙。於是，這便成為一個藉口，以置身於社會和文化現象以外為名，而不關心近旁所發生的悲劇。

以與車臣、盧旺達、帝汶和安哥拉人民遙不可及的休戚與共的精神為藉口，而漠視與我們近旁的屋宇、道路、區份或城市間真正可及的休戚與共的精神。

另一個情境是，資訊泛濫最終會奪去未受適當培訓的人的辨認能力，以致他們行事無所適從。在這情況下，浸淹在資訊海洋中的都市並不一定是較為協調的，她會與一些不可缺的途徑相隔絕，這些途徑能將大量的信息轉變為人格化的溝通，而這種溝通可作為一個有良知的公民的練習。

今日數碼的年代已與整個世界接通：電視、國際網絡、全球的通訊促使較為常見的存在物的全球化，而另一種截然相反的情況，就是這個世代卻經常與一些重要的問題脫軌，這些問題正折磨着作為棲身的城市或折磨着其鄰近所屬的社會。

2.2 多元文化和宗族主義

大都市的單一文化已不再存在。

在現代世界中，多元化的爆炸性發展已抵達城市的心臟並已來勢洶洶地加速肯定集體的和文化的權利。公民意識已不是能單單在主導文化中——和在其象徵的權力中——及在少數或業已被征服文化中獲得營養。

紛爭無日無之，因而需要新的能力進行多極磋商和建立以多元為主導的凝聚力作為對宗族分裂所需的回應。薩拉熱窩不能表明現代城市的悲慘命運——對今天來說這是一個教訓，又是一個偉大且具原動力的自明公理，是那些懷着善意的人的根據地。

文化趨向多元已在城市中具新氣象。管理城市必須轉為以多種族、多語言和跨宗教的公民意識為前提，這與單單守着一個入口作為確認城市權利的制度截然不同。

在以前的城邦內，人有奴隸和自由人之分。在自由人中，亦有公民及非公民之分，非公民是被排斥的等級，他們中有外地人、婦女和兒童。

多元文化的都市，並非主要建基於單一的本土文化之上。所有的男人和女人是自由的，他們都是公民。因此，一個真正擺脫束縛的教育計劃，按照其定義來說，必須在本質上是跨文化的。

2.3 政治代議制度的危機

通訊和資訊的新科技與不滲入公民投票活動的媒體關係密切，這情況在管理城市的工作上就產生了新的規則和需要。

一方面，傳統的授權民主——其建基於直選和普選以便選出一屆的人民代表——使參與的民主得以生根，其中，以當選者為基礎的民主正當性並不足夠，當中要求當選者和選民有恒常的互動力，作為切實令到各種程序按民主精神進行的條件。另一方面，利益的民主和意見的民主不斷成長，其重要性已達到規範着行政權、立法權和司法權運作規則的地步，同時亦對透明度有新的要求。

在數世紀以來成為民主制度的成功之籲的多數黨政府的簡單規則，已不足以保證政治穩定和管治的實效。現代社會的複雜性及其內部和多元文化的結構要求大多數及少數之間經常對話，以尋求管治上最基本的共識台階。

民主絕不容許獨裁，也不容許因代表大多數而趾高氣揚的態度。它必須以少數黨之心行多數黨政府之事，亦即，它必須要面對挑戰，要變得中庸和進行無疆界的社會對話。當然，這亦應無損於有責任感地承擔作出決定的義務。一言以蔽之，就是要冒組織“無權之權”危險的民主（見V. Havel），即使此舉可能意味着把政黨權力置於進退兩難之境。

克林頓在美國舉行的“電子城會議”是試圖借助新科技的潛力以重新創造地方民主程序。實事上，單單一個決定性的親民舉動便足以產生超越選舉的合法機制的新信心關係，並能挽回執政者的公信力和克服民主制度的腐敗情況。

2.4 被社會排斥和新的苦難

貧窮，一種永遠與人類及與人類歷史進程為伍的現象，今日已換上新的色調和具有新的特徵，特別見諸城市中。

它已不僅表現在物質的貧乏或墮入死亡深淵。今天，所謂赤貧就是那些被置於都市邊沿或周邊而無法再將他們集中在一起的人。這是一種已達到公民權利最後底線的邊緣現象。貧窮的新名字就是排斥。

新的苦難就是由此界定的。它勢如破竹地自世代間的連鎖蔓延（這是預言窮人是新貧窮家屬的祖先的最佳因素），它也是貧窮化“病毒”的帶菌者。亦即是，它是持續貧乏所累積並變得複雜的現象的俘虜。當強調被旋離城市中心而趨向於其周邊和積澱一種都市排斥的次文化的同時，文盲便把這種新苦難加於這些俘虜身上。這些新的文盲正陷入一個正在運作並接受各種救濟的複雜網絡中，而救濟正是今日城市賴以為生的方法。

救濟的各種制度愈來愈不足以應付邊緣城市破落戶的增長。不愜意——即使富者亦然——當非主要由不安全引起時，便愈發難以言狀。今天，社會斷層已達到嚴重和接近破裂的地步，非採用還原的結構措施不能遏止其繼續惡化下去。

在策略及中期計劃中，教育和培訓是系統地打擊排斥現象的絕妙棍棒。

2.5 社會化各階級的分崩離析

社群組織只有在擁有起碼的社會本錢的基礎上方能保持穩定。倘無這種社會的保證，其他的如人類、身體、財政、經濟本錢則無一能獨力保證其發展。

在我們的都市中，多類工廠不斷被推倒，在傳統上，這些工廠推動社會本錢的培訓工作，它們是家庭、學校、教堂、基層社區、民間團體、文康社團。利己主義的力量，獲得超競爭的經濟制度所滋養，這種制度永遠鼓吹勝者為王和令到最強的勢力成為正當。這些力量，已粉碎了一些價值，諸如團結、仁慈、助人、為他人服務、敬老、群策群力等。社會化的機關在過去一般時間內陸續被判處死刑或被褫奪其固有的功能。

其時，國家福利已形捉襟見肘之局，亦因而無力取代業已逐漸失去的社會主動力量所策動的保障網絡。正如 Daniel Bell 所說，國家面對大小問題的態度是，大事軟弱無力，小事竭盡其勇。

社會本錢的銳減無情地令都市中的社會凝聚力渙散軟弱，也令都市野蠻的一面擴大。因此，要重建強壯的公民意識必須要從恢復原先社會化的工廠和從一個恰當的教育策略做起，該教育策略應能置共處價值於由經濟成就所帶來的一時性價值之上。

2.6 人口的集中和生活素質的下降

我們的世界日益都市化。根據 OCDE（經濟合作與開發組織）的反映在未來30年，都市人將倍增，在2025年時約有52億。屆時，五分之三的世界人口將住在都市，而一九九零年住在都市的有五分之二。在至下世紀的過渡期間，預測二十一個大都會的居民將超過一千萬，其中有十七個大都會是在發展中的國家內的。

在發人深省的擴張幾何學的觀點下，不禁要問，我們的都市究竟是會成為發展的推進器，抑或會在都市衰落所佈的蛛網內癱瘓無力呢？這個設問特別包括是否都市和第三經濟能為大部分的居民產生足夠的職位，抑或都市人口的增長會帶來失業爆炸？而其間又是否會伴隨着不利的社會後遺症，特別是排斥現象呈幾何級數般地增加呢？

在同一觀點下，都市的無限量擴張所引發的環境問題也令人憂心忡忡。當對貧困居民基本需要的回應是機會均等和都市民主的條件極有限時，對基建的投資亦必如石沉大海般徒然。

三、新公民意識的五個主要層面

在我們的都市日常生活中接踵而來的一切變化已成為一個主題，這個主題完全是以支持新公民意識所必需的理論。

在過去，公民意識產生於主導文化模式主流和植根在無道的個人主義的統治權力的永恒性上。而新的公民意識則與此相反，它的理想是一個新的完善群體主義，它能戰勝以少數人利益為名義而排斥大多數的情況。

門第一——文化的或社會的——不再成為權貴和庶民的分水嶺，這是古羅馬的習慣。

人人有機會以平等條件為基礎而在城市中主動存立。

亞當·斯密說：“人類不同種族間所存在的最大差異並不在於性質或根源方面；它們主要在於價值觀、習慣和教育上。”因此，歷史如何發展取決於我們雙手。

以下我們將會闡述新公民意識的五個主要層面，這五個層面亦同時回應了前述的範例轉變所帶來的重大挑戰。

3.1 民主的公民意識

基本指在結構方面建基於作為民主思想支柱的人權及基本自由財產的公民意識。這個公民意識確認了自然人不可剝奪的價值觀及尊嚴的中心地位。

在這個民主的公民意識中，公民教育提供了最基本的渠道使人們認識政治和社會制度，這樣，為個人參與集體事務建立了條件。以公民教育為基礎，多數派與少數派得以平等地參與城市的管理。崇尚和平的文化是公民文化的組成部分：換言之，培養人們在規限人類群體的運作時一開始便拒絕以暴力作為方法或目的；並發展不同意見和不同建議的民主協商所必需的社會力量。

民主的公民意識為多元論的開花結果注入了必不可少的氧氣。

現代公民意識的精神也包括針對媒體所提供適當的教育。由於在現代生活中佔有不可勾勒的重要地位，必須對媒體具備閱讀和批判性理解能力，倘沒有這方面的能力，即使公民沒有受損害也會顯得無能為力。

因此，在履行公民責任的同時，須掌握群眾溝通的新語言，並須具備能力對長久以來以代碼為載體的信息的複雜性進行個人解碼。

面對各式各樣的公開信息及其長期的思想轟炸，要培養出正確的態度，這是崇尚個人選擇自由，且不受嘩眾取寵的文章或狡猾的假象製造者所迷惑的公民意識的一個個別情況，但儘管如此，也不應受忽視。

3.2 群體的公民意識

每個公民必須強烈認識各種社會權利和義務的相稱，否則不算一個新的完全公民意識。

現代公民意識要麼就是群體性，要麼就是非真正群體性，這是現代問題中社會方面的關鍵。正如我們已經談過，對赤貧、排斥及邊緣等現象作出殊死戰鬥，是挽救二十一世紀城市及在面對現代各項重大問題的情況下對趨向活躍的公民意識予以肯定等優先工作中的首要任務。

群體的公民意識以明確的公正概念為基礎——公正的基礎前提是在民主社會中人人機會均等——，以強制方式帶出社會公正，而構成社會公正的先決條件是作出行動去維護較脆弱和貧困的一群，辦法是對為此目的而動員起來的多餘資源加以集合。

令社會精神得到加強，要有一項明確的義務，就是參與自由社會工作和站在第一線及領導的位置上促進團結，此舉能真正回應到市民的需要。在這情況下，作為公民意識就是團結地生存，這是凝聚社會資本的方法和目標。是接受挑戰去發展能締造和睦共處能力的批判性力量。

3.3 平等的公民意識

儘管出現了某些進步，現代文明仍繼續受到性別歧視這種偏見的侵害，窒礙了真正兩性公民意識的實現。實際上，數世紀甚至千年以來，性別主義的優勢，在人的潛意識中構成一個不平等社會而不為人所察覺，在這個社會內，角色功能被正當地歧視。

女性在以男性為主導的城市中繼續處於較可憐的一方，並受到擁有政治和經濟權力的男性貴族歧視。儘管平等價值觀被有效地公開確認，但實際上在某些一向認為女性不宜參與和某些保留予男性的研究領域或特定職業的城市中，平等價值觀並不為人認同。

建立平等，是城市的一項艱難戰勝任務。然而，對人類、社會和民主的進步來說，這是絕對不可缺少的。真正的平等不單是奉行規範人類生活的總則的結果，也是今天對經濟效率的一項基本要求，因為它能在擺脫所有衍生自性別或社會條件的限制的情況下，確保所有個人潛力能得到最高效率的發展和利用，為社會帶來利益。對新公民意識和一些須要召集最具素質的公民去參與各項任務、走到各個崗位和開展公民鬥爭的城市來說，摒棄成見是它們得以組成的一項條件。

3.4 跨文化的公民意識

城市越來越多元化和複雜化。單一文化的公民意識屬於過去的時代，在這個時代中，社會化是以維持“既有文化秩序”為先決條件，在這個秩序中，某些人被默默地安排好去行使權力管治其他在文化上較為細小的群體。然而這些群體卻又為了服從而社會化起來。

剛好相反，現代公民意識所必須接受的挑戰是在尊重不同文化和確認不同文化自由表現的集體權利中為團結提供必需的開端。這意味著，一個繼續歡迎不同文化加入的集體儲存器在價值上有所提升，並對非只限於記載征服其他民族的軍事勝利或戰爭的匯編的歷史財產加以推廣。知識上的公民意識是另一種方式去肯定一種包容與和平的文化，在這種文化內，建立獨特並非必然與其他不同文化產生新衝突。

知識上的公民意識選擇文化間對話作為差異管理和多元化價值的提升中最重要的資本。各種共處的關係，以合作活動為基礎而互相交織起來，而合作活動把多文化視為一項社會財富而非沒法避免的衝突的來源。

事實上，跨文化是當代社會不可阻擋的趨勢。這是人類和把地球“縮窄”的傳媒不繼增加的活動所帶來的結果。然而，同樣也加劇本地性、地區性、國際性以至世界性的不平等。各種本屬民族色彩濃厚的貧窮文化向富有的城市靠攏。

不存在能徹底自給自足的文化。任何文化如果封閉於以自我為中心的思想內，不屑與其他文化接觸和交流，必滅亡於我向思考中。此外，這種文化專制是文化的一個反面。確定地說，真正徹底的文化渴望走向世界，而這個世界只有在與其他文化進行坦誠接觸才能實現。

因此，跨文化的公民意識的先決條件是培養不單在本地城市，甚至在世界城市中心能行使的在建立關係和溝通上的新權能。透過該等權能，各種文化能在不分地位高低的情況下共存，並以對等地位對話，大家開放自己以達致互相豐富。

3.5 環保的公民意識

新公民意識為生態系統的整體質量及其保護負起責任。這也是人類之間以及人類與作為贈送禮物給人類的大自然之間和平共存的絕對必需條件。

在力所能及的發展戰略中城市的地位舉足輕重。為了人類的真正面貌，有關發展應長期以擴大向每個人開放的選擇為方向，並因此應在負責任的自由上實現自己的履行條件。因此，我們正在面對一個發展概念，這個概念大大超越了任何節儉構思或某一純粹計量上的數量算法。

今天，城市成為人類以群居方式聚集之地，深深地以系統化的方式傷害生態價值，而所取得的短暫勝利無疑就是把我們後代的生活素質和生存條件作為抵押。一個新的公民意識容不得如此自私的行為。因為人們必須維持與大自然之間關係的新道德觀。大自然有限的原始財富所惠及的是人類世世代代，而非我們這一代專享。

沒有一個有活力的公民意識能把這個舉足輕重的問題置諸不理。將來的公民必須為保護自己的環境和為未來的一代而成為捍衛大自然財產的鬥士。

環保教育是公民及道德教育必備的部分，目的在進一步擴張公民意識的疆界，這疆界建基於人類之間和人類與大自然之間關係的行為和道德價值觀，而大自然是生氣勃勃或死氣沉沉，其差異取決於是否對有關價值觀作出急需和義務的愛護。

四、認識的社會及公民意識教育

資訊社會把知識和學問提升到作為整個經濟的推動要素的層次。因此，越來越多人開始談論作為本世紀末社會結構的知識社會或認識社會。

在認識社會中，求取知識是長期進行的，而方式也較為多樣化。舊的和新的媒體不停地湧現，與傳統的知識傳授模式——家庭、學校、社會——構成一股競爭。一隻唯讀光碟驚人的信息貯存量、國際電腦網絡的穿透力以及能令個人立即便可尋得知識和培訓的數位信息的互傳都是神奇的力量，把電視或電台的強大影響力覆蓋。這意味着我們具備了前所未有的科技條件去建設教育社會、古代烏托邦以及歷史上各偉大教育家的夢想。

因此，有系統地回應這個教育思想稱為終身教育，或稱之為建設一社會結構的挑戰，在這個結構內，教育被推行至人生各個階段而非只局限於人類生命的啟始階段。

這個意願以一個基本前提為基礎：有長期學習的人、社會和組織（Learning individuals, learning communities, learning organizations）。學習、學習再學習，成為了在知識社會中取得勝利的最重要條件。

一本由國際二十一世紀委員會於今年四月發表的名為《教育：有待發掘的寶藏》的著作（該著作撮要地記載了委員會在三年的工作結束時所舉行的議會的基本總結）指出了未來教育的四大支柱：學習去認識、學習去做、學習去共同生活和學習去生存。

以這四大支柱為基礎，得出了未來教育的結構，其中心構思是終身教育。該書指出：

“終身教育並非遠不可攀的理想，相反，在一個複雜的教育形勢中越來越趨向於成為事實，而在這個複雜的教育環境內所出現的一連串變化，令終身教育越來越必要。為了組織終身教育，必須放棄把不同的教育和學習方式視為互不依賴，又或者在某程度上把它們視作互相重疊，或互相競爭；相反，應設法提升現代教育在時間上和空間上的互補價值……。然而委員會認為，終身教育並不僅如此。應令每個人懂得在一個配合一體化現象而出現急劇轉變的世界中控制自己的命運，從而改變男性和女性按時間和空間所保持的關係。所出現的變化影響到就業的性質，儘管現時所影響的是世界的一個部分，然而，肯定地說，這個影響將普及化並令生活節奏重新組織。因此，終身教育為我們提供了途徑去達致一個主動的公民意識。”

該書還指出：

“整體而言，對那些畢生投身於不斷貫徹教育各個不同方面的人士來說，機會平等原則是一項重要的標準。為符合民主的要求，這項原則應被正式加到較靈活的教育模式內。透過這個模式，社會立即便成了平等的保證，令任何人，無論是否在教育過程中出現過偏差或躊躇不定，都可在整個生命過程中接受學校教育和隨後的培訓。”

該委員會更提議：

“終身教育這一概念是開啟二十一世紀大門之鑰。跨越基本教育與延續教育之間的傳統分野。趨近於另一個時見提出的概念：“教育社會”的概念，在這種社會內，萬事萬物皆能成為學習與發展一己才能的機會。

從這嶄新角度來看，延續教育的構思逐漸較以往所實踐的走得更遠，尤其在先進國家內：成人的強化訓練、再培訓、專業範圍轉移及職業進修。應本着不同的目標將教育機會擴展到所有人身上，既可以將這種做法視為提供第二或第三次教育機會，又或回應個人對知識、美和突破的渴求，亦可以視之為對完善及擴大同職業生活的要求息息相關的培訓，包括實踐培訓的訴求。

扼要言之，終身教育應該好好地利用社會所提供的任何機會。”

面對一個如此強而有力的宣示，教育的策略性價值在二十一世紀中勢必上升。同樣，知識的分享將處於較穩固社會的根基部分；為着分享知識，這些社會必須將現時擁有的信息、通訊及教育資源化零為整。

城市必繼續將認識社會中的教育工具以異常的方式集中起來。因此，城市被感召對終身教育這一巨大挑戰作出富創造性的回應，並以其知識核心的整體構築成教育網絡：學校、大學、企業、公共組織、博物館、劇院、圖書館、文化機構、基金會、社會慈善機構、傳播媒介、體育組織、社區或居民團體。這是一個由所有人共同且平均承擔的責任。到達巔峰時，不論在城市的任何角落，只要需要的話，不分晝夜都會有可運用的知識去滿足需求。

然而，一套有意識地為新的公民權利與義務服務的終生教育策略，勢必轉變為一項與終生社會化相結合的挑戰。意思是說，在生命的首階段學習社會化的基礎知識亦是不足夠的。來自城市組織的需索不斷增加，治理模式的改變，都市制度的動力，參與方式的變量幾何等等，都推定出一種長期更新公民意識行使條件的能力，而唯有無止境的個人及社會培育方能確保這公民意識。作為社會化的挑戰，教育根本上是一個人文主義理念，成為獲得及保持可以治理城市所需資本的關鍵。

無止境的公民教育是社會的首要責任，這個社會為公民教育的存活而播下決定性的種子。從一個經擴闊的公民教育或公民意識而言，亦包括關於社會運作的資訊及基本知識的求取。然而，極為特殊的是，這與某些態度、行為、能力及價值有關，而波等的正確取得被視為產生更高的和睦共處標準的根本。

認識社會應把在絕對且不容質疑的價值的基礎上出現的認識主義神話化拒諸門外。那做法正是工業社會最為狂妄自大時所犯下的錯誤，將資本累積或資本主義奉為歷史的唯一推進器。

成為後現代特色的典型現象的史無前例的知識累積，以及能前所未見地將科技積存及傳播的先進科技發明，現在都必須讓位予日益累積的人文知識。否則，認識社會只能局限於重建昔日夢想，企圖囊括所有人類知識或各項劃時代的計劃，正如十八世紀百科全書派試圖將實質事實的必然性系統化的計劃。

只有當個人知識轉變成社會的財產，並有利於鞏固共同的高等生活方式時，全人民及社會得到真正進步的共同知識方受褒揚。

長期致力社會化也是一個不排斥的承諾。換而言之，代表着一種地方協約或城市契約，以遏止貧窮的蔓延及重新將邊緣地帶領到教育城市的中心。

在一個致力於終生社會化教育的社會中，沒有人會被排斥，又或被判永遠處於一個在城邦中不存在的地位。

在這個城市中，促使教育成功是一項須要長期努力的工作，而在學校內，沒有不光彩的事可以轉化為整個人類生活的卑微烙印。

五、教育城市，未來城市

未來之城因其天職而必定成為教育之城。否定這道意旨的城市無異於一個自殺的城市、一個對歷史的嚴厲指控而無力招架且因而註定衰敗的城市。故此，教育城市實在已超越了一個簡單的功能概念；相反，是一個令城邦再現和重復生機的計劃。

教育城市亦是一個現存潛能及具前瞻視野的濃縮概念。在這城市中，有着愛斯特本（J. O. Esteban）具啟發性的言語中所說的完善理念（Idea Pragnans），在其核心內長期存在一個緒論性的共處真理，存在一所真正的市民學校。

教育城市可以從概念上分成三個主要層面。

首先，作為教育的優先課題。事實上，一個學科領域或任何一項超學科的教學計劃要在城市所擁有的豐富研究內容中吸取靈感而碰壁基本上是不可能發生的事情。可研究課題的極端多樣化，加上人類、社會、文化及經濟等實況演變的活躍動力，使人能將城市識別成在動態社會角度而言的一個真正的學習經驗的實驗室。

第二，城市可以作為教育計劃的長久和豐富的參照資料。換而言之，應作為教育的天然環境或背景。假如對文化發展的長期考驗是人類的溝通，而後者又以生活模式與生活概念之間的對比動力愈強便愈多面和愈豐富的方式且無容爭辯地出現的話，城市便成為文化極端多元化的處所，從而成為公民修養的泉源。正如在家庭中，教育以自發方式出現，在教育城市中，人類的發展和成熟程序亦以天然的方式進行。

最後，城市卻是教育的策動者和推進者。城市包含了具創造性的活動，其唯有在城市內才能以賦予城市特徵的節奏和帶着大都會的意義開花結果；無論在藝術或科技範疇，在科學或經濟領域，從建築到基礎的團體主義，這些創造性的活動均構成實踐所有同城市人的長期和非正式教育的鼓勵。從這角度來看，城市是一個真正的培訓代辦人，致力於城市中全體成員在道德、精神和物質等方面的進步。

假如這一切都是肯定的話，我們正是用詞準確地談論着一種作為教育城市的概念性整合要素的真正都市教育（Urban Education）。根據這種教育哲學，教育是從狹窄的學校空間，即正式教育的傳統範圍擴展開去，進駐作為動態學習空間的整個都市結構。

在日常的社會生活中，教的是公正和團結。在城市的政治組織中及其權力矛盾中深藏的是作為永恒價值的對自由和民主的依戀。面對多元性的時候，教的是探求差異和尊重他人。在迅猛的消耗中，培育的是辨別必需和過剩。面對暴力的倍增，追求的是渴望和平的心靈。

在都市教育中，城市是教育的主體，並在無法估量的教育機會和極其重要的經驗主義的洪流中展現。教育在城市中取得極其多義的輪廓。

關於教育城市的理論化與一個文明的演化概念是無法分辨的。城市、公民意識和文明是組成一個等邊三角形的尖角。

在這個目標遠大的挑戰中，城市出現了，並生存下來，同時，為一項未來的教育計劃的更生作出貢獻。兩者同步並進，不可分離。我們正面對一項真真正正地重建我們的當代城市的偉大計劃。

這個嶄新的都市復興並非單純的存在或作為綱領，又或另一個在任一社會科學教科書上出現的無法實踐的理念。相反，是一項基本的挑戰，由一個啟發能力的馬達所擁有，在一個無法勾勒輪廓的核心課題中匯聚。這一切都關乎到拓展一種新的團體主義和在毗鄰的及利益相近的組別的基礎上建造共同生活的團結方式的能力。

戰勝使工業社會受致命傷的個人主義，以及締造能鞏固具教育功能的新社會的主動團結精神，是極其誘人的挑戰。

西方的羅馬帝國在公元四七六年的覆亡剛巧與城市沒落和一次社會農村化敵對運動同時發生。歐洲復興並非絕緣於中世紀城市復現，以及手藝、手工業、師傅和同業組織的動員，即當時的生產和創作動力的總動員。

復興時期的自由城市反對社會的單一模式；倡議中的新復興的城市亦可如此。

沒有教育城市便沒有完整的公民意識。沒有團結的社會便沒有持久的文明。

這是討論人性時所不可曲解的事實。

上述的目標並非一套簡單的學術理論或一條抽象的代數定理，更不可受制於一種政治表現的貧乏規律。

對城市的治理要求的是一種真實的和諧，即對根治大都市心靈的確切承諾。受捍衛的精神信仰的改變不服從於任何預先開出的處方，而是建基於一個程序的價值多於一件最終製成品的技術統治式改善。代表着為我們的城市找尋一個有條理及和諧的方向，這方向的所在遠遠超越可感知及瞬息即逝的層次。

假如欠缺清明的靈性或沒有建立一副坦蕩的胸懷，安排一項推動教育的計劃是不可能的。

令每一城市變成教育城市是我們每一個人都必須分擔且刻不容緩的責任。

誰也不能免卻一己的公民責任。

新公民意識的五個主要層面

民主的公民意識
群體的公民意識
平等的公民意識
誇文化的公民意識
環保的公民意識

民主的公民意識

1. 人權和基本自由的財產
2. 人類的尊嚴
3. 參與群體生活的承諾
4. 公民文化和和平文化
5. 排解糾紛的社會力量及民主協商
6. 媒體的教育

群體的公民意識

1. 社會權利及義務的相稱
2. 與赤貧、排斥及邊緣等現象戰鬥
3. 維護公正及推崇社會公正
4. 維護那些經正確識別為較有需要的一群
5. 加強團結精神及擴大對話範圍
6. 推動基層結社
7. 建立社會資本及群體精神

平等的公民意識

1. 兩性公民概念的體現
2. 貫徹平等原則
3. 個人潛能得最高度的發展
4. 求學機會均等
5. 摒棄性別的偏見

跨文化的公民意識

1. 捍衛集體權利
2. 寬容的文化與和平的文化
3. 求同存異
4. 文化的交流
5. 多文化及互相學習
6. 關係和溝通上的新功能
7. 富有文化及貧窮文化再達致均衡

環保的公民意識

1. 生態系統的整體質量
2. 人類與大自然的和諧
3. 力所能及的發展及人類的發展
4. 個人選擇的擴大
5. 人與大自然財產間關係的倫理
6. 與後代的權利休戚與共
7. 環保教育及公民教育

